

Uchwała nr 1590/24

**Zarządu Głównego Społecznego Towarzystwa Oświatowego
z dnia 5 czerwca 2024 r.**

w sprawie uchylenia uchwały nr 1 Nadzwyczajnego Walnego Zebrania Członków Samodzielnego Koła Terenowego nr 21 Społecznego Towarzystwa Oświatowego w Warszawie z dnia 6 maja 2024 r. i uchwały nr 10 Zarządu Samodzielnego Koła Terenowego nr 21 STO w Warszawie z dnia 22 lutego 2024 r.

Zarząd Główny Społecznego Towarzystwa Oświatowego działając na podstawie art. 29 ust. 2 pkt 13 statutu STO postanawia, co następuje:

1. Uchyla się uchwałę nr 1 Nadzwyczajnego Walnego Zebrania Członków Samodzielnego Koła Terenowego nr 21 Społecznego Towarzystwa Oświatowego w Warszawie z dnia 6 maja 2024 r. o nieuwzględnieniu odwołania Pana Przemysława Szymańskiego od uchwały nr 10 Zarządu Samodzielnego Koła Terenowego nr 21 STO w Warszawie z dnia 22 lutego 2024 r. o wykreśleniu Pana Przemysława Szymańskiego ze Społecznego Towarzystwa Oświatowego.
2. Uchyla się uchwałę nr 10 Zarządu Samodzielnego Koła Terenowego nr 21 Społecznego Towarzystwa Oświatowego w Warszawie z dnia 22 lutego 2024 r. o wykreśleniu Pana Przemysława Szymańskiego ze Społecznego Towarzystwa Oświatowego.
3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Zarząd Samodzielnego Koła Terenowego nr 21 STO w Warszawie na posiedzeniu w dniu 22 lutego 2024 r. działając na podstawie art. 14 ust. 4 statutu STO podjął uchwałę o wykreśleniu ze Społecznego Towarzystwa Oświatowego Pana Przemysława Szymańskiego. Powodem wykreślenia było wytoczenie powództwa o naruszenie dóbr osobistych przeciwko Dyrekcji Zespołu Szkół (w uchwale wskazano imiennie te osoby, jednak z uwagi na ochronę danych osobowych Zarząd Główny STO odstępuje od ich przytaczania), wysnuwanie nieprawdziwych zarzutów wobec tychże osób i sprzeczność z misją Społecznego Towarzystwa Oświatowego.

Pan Przemysław Szymański wniósł odwołanie od uchwały Zarządu Samodzielnego Koła Terenowego nr 21 STO w Warszawie o wykreśleniu go ze Społecznego Towarzystwa Oświatowego wskazując na brak podstawy prawnej do takiego wykreślenia i podkreślając, iż wytoczenie powództwa nie ma związku z SKT i nie może stanowić przesłanki o usunięciu z Koła.

W dniu 6 maja 2024 r. w trakcie Nadzwyczajnego Walnego Zebrania Członków Samodzielnego Koła Terenowego Nr 21 STO w Warszawie wniesione odwołanie zostało negatywnie rozpatrzone (pkt 6 porządku obrad).

Zarząd Główny STO uznał, iż uchwała nr 1 Nadzwyczajnego Walnego Zebrania Członków Samodzielnego Koła Terenowego nr 21 Społecznego Towarzystwa Oświatowego w Warszawie z dnia 6 maja 2024 r. oraz poprzedzająca ją uchwała nr 10 Zarządu Samodzielnego Koła Terenowego nr 21 STO w Warszawie z dnia 22 lutego 2024 r. zostały podjęte z naruszeniem art. 14 ust. 3 statutu STO, a także uchwały nr 4 XIII Zwyczajnego Krajowego Zjazdu Delegatów STO z dnia 16 stycznia 2023 r. w sprawie wizji, misji, wartości priorytetowych oraz głównych kierunków działania Społecznego Towarzystwa Oświatowego na lata 2022-2025.

Zgodnie z art. 14 ust. 3 statutu STO wykreślenie członka z Towarzystwa następuje na skutek:

- 1) dobrowolnego wystąpienia zgłoszonego na piśmie,
- 2) niezapłacenia w całości składki członkowskiej za dany rok obrotowy do dnia 30 listopada,
- 3) utraty pełnej zdolności do czynności prawnych lub osobowości prawnej.

Uchwała o wykreśleniu członka z Towarzystwa powinna zawierać uzasadnienie oraz pouczenie o możliwości, sposobie i terminie wniesienia odwołania (art. 14 ust. 5).

Przesłanki wykreślenia członka ze Społecznego Towarzystwa Oświatowego zawarte w art. 14 ust. 3 statutu STO mają charakter enumeratywny tzn. wykreślenie może nastąpić wyłącznie na podstawie jednej z przyczyn tam wymienionych. Uzasadnienie do uchwały powinno zawierać zatem wskazanie jeden z przesłanek z art. 14 ust. 3 skutkującej wykreśleniem danego członka z Towarzystwa. Uzasadnienie uchwały nr 10 Zarządu Samodzielnego Koła Terenowego nr 21 STO w Warszawie nie spełnia tego warunku. Nie wskazano w nim podstawy prawnej z art. 14 ust. 3, która w odniesieniu do Pana Przemysława Szymańskiego dawałaby podstawę do wykreślenia ich ze Społecznego Towarzystwa Oświatowego. Wskazane w uzasadnieniu do uchwały Zarządu SKT nr 21 STO w Warszawie wytoczenie powództwa o naruszenie dóbr osobistych przeciwko Dyrekcji Zespołu Szkół i wysnuwanie nieprawdziwych zarzutów wobec tychże osób nie stanowią przyczyn, o których mowa w art. 14 ust. 3 statutu STO. Powyższe prowadzi do wniosku, iż Zarząd SKT nr 21 STO w Warszawie bezprawnie wykreślił Pana Przemysława Szymańskiego z Towarzystwa.

Zarząd SKT nr 21 STO w Warszawie zarzucił Panu Przemysławowi Szymańskiemu także sprzeczność z misją Społecznego Towarzystwa Oświatowego. W ocenie Zarządu Głównego STO, w przedmiotowej sprawie doszło do naruszenia przez Zarząd SKT nr 21 STO w Warszawie uchwały nr 4 XIII Zwyczajnego Krajowego Zjazdu Delegatów STO z dnia 16 stycznia 2023 r. w sprawie wizji, misji, wartości priorytetowych oraz głównych kierunków działania Społecznego Towarzystwa Oświatowego na lata 2022-2025. Jednym z elementów wizji Społecznego Towarzystwa Oświatowego jest dbanie o harmonijną współpracę między rodzicami, nauczycielami i uczniami. Misją Społecznego Towarzystwa Oświatowego jest współtworzenie społeczeństwa obywatelskiego, działającego na rzecz doskonalenia jakości edukacji i jej uspołecznienia, w szczególności przez zakładanie i prowadzenie autonomicznych szkół i placówek oświatowych we współpracy z rodzicami. Uspołecznienie jest jedną z wartości priorytetowych w działalności Społecznego Towarzystwa Oświatowego. Budowanie środowisk, w których zarządy kół i dyrekcje szkół tworzą wartościowe miejsca pracy należy do głównych kierunków działania Społecznego Towarzystwa Oświatowego na lata 2022-2025.

Zarówno Zarząd Samodzielnego Koła Terenowego nr 21 STO w Warszawie, jak i członkowie Samodzielnego Koła Terenowego nr 21 STO w Warszawie przy podejmowaniu uchwały dotyczącej Pana Przemysława Szymańskiego działali wbrew powyższym wytycznym Krajowego Zjazdu Delegatów STO, który jest najwyższą władzą Społecznego Towarzystwa Oświatowego.

Zarząd SKT nr 21 STO nie doprecyzował na czym miałyby polegać sprzeczność działań Pana Przemysława Szymańskiego z misją Społecznego Towarzystwa Oświatowego, jednak z uwagi na brak wystąpienia przesłanki z art. 14 ust. 3 statutu STO kwestia ta nie ma praktycznego znaczenia dla rozstrzygnięcia tej sprawy.

Członkowie Samodzielnego Koła Terenowego nr 21 STO w Warszawie na Nadzwyczajnym Walnym Zebraniu Członków Koła w dniu 6 maja 2024 r. nie skorzystali z szansy naprawy bezprawnego postępowania Zarządu SKT nr 21 STO i opowiedzieli się przeciwko uwzględnieniu odwołania Pana Przemysława Szymańskiego.

Biorąc powyższe pod uwagę Zarząd Główny STO podjął decyzję jak w sentencji uchwały.

Od uchwały ZG STO podjętej na podstawie art. 29 ust. 2 pkt 13 statutu STO Koła służy – zgodnie z art. 29 ust. 3 statutu - prawo odwołania do Krajowego Zjazdu Delegatów w terminie 30 dni od otrzymania uchwały – za jego pośrednictwem.

Uchwała nr 1591/24

**Zarządu Głównego Społecznego Towarzystwa Oświatowego
z dnia 5 czerwca 2024 r.**

**w sprawie uchylecia uchwał nr 2 i 3 Nadzwyczajnego Walnego Zebrania Członków Samodzielnego
Koła Terenowego nr 21 STO w Warszawie z dnia 6 maja 2024 r.
i poprzedzających je uchwał Zarządu Samodzielnego Koła Terenowego nr 21 STO
w Warszawie**

Zarząd Główny Społecznego Towarzystwa Oświatowego działając na podstawie art. 29 ust. 2 pkt 13 statutu STO postanawia, co następuje:

4. Uchyla się następujące uchwały Nadzwyczajnego Walnego Zebrania Członków Samodzielnego Koła Terenowego nr 21 Społecznego Towarzystwa Oświatowego w Warszawie z dnia 6 maja 2024 r.:
 - 1) uchwałę nr 2 o nieuwzględnieniu odwołania Pana Piotra Zalegi od uchwały nr 10 Zarządu Samodzielnego Koła Terenowego nr 21 STO w Warszawie z dnia 22 lutego 2024 r. o wykreśleniu Pana Piotra Zalegi ze Społecznego Towarzystwa Oświatowego,
 - 2) uchwałę nr 3 o nieuwzględnieniu odwołania Pani Ilony Zalegi od uchwały nr 12 Zarządu Samodzielnego Koła Terenowego nr 21 STO w Warszawie z dnia 22 lutego 2024 r. o wykreśleniu Pani Ilony Zalegi ze Społecznego Towarzystwa Oświatowego.
5. Uchyla się następujące uchwały Zarządu Samodzielnego Koła Terenowego nr 21 Społecznego Towarzystwa Oświatowego w Warszawie z dnia 22 lutego 2024 r.:
 - 1) uchwałę nr 11 o wykreśleniu Pana Piotra Zalegi ze Społecznego Towarzystwa Oświatowego,
 - 2) uchwałę nr 12 o wykreśleniu Pani Ilony Zalegi ze Społecznego Towarzystwa Oświatowego.
6. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Zarząd Samodzielnego Koła Terenowego nr 21 STO w Warszawie na posiedzeniu w dniu 22 lutego 2024 r. działając na podstawie art. 14 ust. 4 statutu STO podjął uchwały o wykreśleniu ze Społecznego Towarzystwa Oświatowego Pana Piotra Zalegi i Pani Ilony Zalegi. Uzasadnienia podjęcia obydwu uchwał były jednakowe. Powodem wykreślenia były liczne problemy w klasie, do której uczęszcza syn Państwa Zalega, w tym brak kandydata na wychowawcę klasy, a także podejrzenie konfliktu interesów i sprzeczność z misją Społecznego Towarzystwa Oświatowego.

Zarówno Pan Piotr Zalega, jak i Pani Ilona Zalega wnieśli odwołania od uchwał Zarządu Samodzielnego Koła Terenowego nr 21 STO w Warszawie o ich wykreśleniu ze Społecznego Towarzystwa Oświatowego wskazując w nich na brak podstawy prawnej do takiego wykreślenia.

W dniu 6 maja 2024 r. w trakcie Nadzwyczajnego Walnego Zebrania Członków Samodzielnego Koła Terenowego Nr 21 STO w Warszawie wniesione odwołania zostały negatywnie rozpatrzone (pkt 7 i 8 porządku obrad). Z protokołu porządku obrad wynika, iż w odniesieniu do wykreślenia Pana Piotra Zalegi, Pan Jan Antolak, członek zarządu SKT nr 21 STO w Warszawie, stwierdził, iż nie można osoby, która wnosi do kuratorium wniosek o wykreślenie szkoły z listy placówek o prawach szkół publicznych uznać za działającą na rzecz rozwoju szkoły i jej dobrego mienia, co należy do statutowych obowiązków członków STO.

W ocenie Pana Piotra Zalegi jego wykreślenie ma związek z podejmowanymi przez niego dociekaniem, które ujawniły podejrzenie chęci wyprowadzenia szkoły z STO i przejęcia jej przez prywatną fundację, co w efekcie doprowadziło do decyzji o rozwiązaniu umowy o kształcenie jego syna, ucznia Społecznego Liceum nr 1 im. Jana Nowaka-Jeziorańskiego STO.

Zarząd Główny STO uznał, iż uchwały nr 2 i 3 Nadzwyczajnego Walnego Zebrania Członków Samodzielnego Koła Terenowego nr 21 Społecznego Towarzystwa Oświatowego w Warszawie z dnia 6 maja 2024 r. oraz poprzedzające je uchwały nr 11 i 12 Zarządu Samodzielnego Koła Terenowego nr 21 STO w Warszawie z dnia 22 lutego 2024 r. zostały podjęte z naruszeniem art. 14 ust. 3 statutu STO, a także uchwały nr 4 XIII Zwyczajnego Krajowego Zjazdu Delegatów STO z dnia 16 stycznia 2023 r. w sprawie wizji, misji, wartości priorytetowych oraz głównych kierunków działania Społecznego Towarzystwa Oświatowego na lata 2022-2025.

Zgodnie z art. 14 ust. 3 statutu STO wykreślenie członka z Towarzystwa następuje na skutek:

- 1) dobrowolnego wystąpienia zgłoszonego na piśmie,
- 2) niezapłacenia w całości składki członkowskiej za dany rok obrotowy do dnia 30 listopada,
- 3) utraty pełnej zdolności do czynności prawnych lub osobowości prawnej.

Uchwała o wykreśleniu członka z Towarzystwa powinna zawierać uzasadnienie oraz pouczenie o możliwości, sposobie i terminie wniesienia odwołania (art. 14 ust. 5).

Przesłanki wykreślenia członka ze Społecznego Towarzystwa Oświatowego zawarte w art. 14 ust. 3 statutu STO mają charakter enumeratywny tzn. wykreślenie może nastąpić wyłącznie na podstawie jednej z przyczyn tam wymienionych. Uzasadnienie do uchwały powinno zawierać zatem wskazanie jeden z przesłanek z art. 14 ust. 3 skutkującej wykreśleniem danego członka z Towarzystwa. Uzasadnienie wskazanych uchwał Zarządu Samodzielnego Koła Terenowego nr 21 STO w Warszawie nie spełnia tego warunku. Nie wskazano w nich podstawy prawnej z art. 14 ust. 3, która w odniesieniu do Pana Piotra Zalegi i Pani Ilony Zalegi dawałaby podstawę do wykreślenia ich ze Społecznego Towarzystwa Oświatowego. Wskazane w uzasadnieniach do obydwu uchwał Zarządu SKT nr 21 STO w Warszawie problemy w klasie, w tym brak kandydata na wychowawcę klasy, podejrzenie konfliktu interesów nie stanowią przyczyn, o których mowa w art. 14 ust. 3 statutu STO. Powyższe prowadzi do wniosku, iż Zarząd SKT nr 21 STO w Warszawie bezprawnie wykreślił Pana Piotra Zalegę i Panią Ilonę Zalegę z Towarzystwa.

Zarząd SKT nr 21 STO w Warszawie zarzucił Państwu Zalega także sprzeczność z misją Społecznego Towarzystwa Oświatowego. W ocenie Zarządu Głównego STO, w przedmiotowej sprawie doszło do

naruszenia przez Zarząd SKT nr 21 STO w Warszawie uchwały nr 4 XIII Zwyczajnego Krajowego Zjazdu Delegatów STO z dnia 16 stycznia 2023 r. w sprawie wizji, misji, wartości priorytetowych oraz głównych kierunków działania Społecznego Towarzystwa Oświatowego na lata 2022-2025. Jednym z elementów wizji Społecznego Towarzystwa Oświatowego jest dbanie o harmonijną współpracę między rodzicami, nauczycielami i uczniami. Misją Społecznego Towarzystwa Oświatowego jest współtworzenie społeczeństwa obywatelskiego, działającego na rzecz doskonalenia jakości edukacji i jej uspołecznienia, w szczególności przez zakładanie i prowadzenie autonomicznych szkół i placówek oświatowych we współpracy z rodzicami. Uspołecznienie jest jedną z wartości priorytetowych w działalności Społecznego Towarzystwa Oświatowego. Wzrost liczby członków Towarzystwa działających w Samodzielnych Kołach Terenowych i zwiększenie zaangażowania rodziców należy do głównych kierunków działania Społecznego Towarzystwa Oświatowego na lata 2022-2025.

Zarówno Zarząd Samodzielnego Koła Terenowego nr 21 STO w Warszawie, jak i członkowie Samodzielnego Koła Terenowego nr 21 STO w Warszawie przy podejmowaniu uchwał dotyczących Państwa Zalega działali wbrew powyższym wytycznym Krajowego Zjazdu Delegatów STO, który jest najwyższą władzą Społecznego Towarzystwa Oświatowego.

Zarząd SKT nr 21 STO nie doprecyzował na czym miałyby polegać sprzeczność działań Pana Piotra Zalegi i Pani Ilony Zalegi z misją Społecznego Towarzystwa Oświatowego, jednak z uwagi na brak wystąpienia przesłanki z art. 14 ust. 3 statutu STO kwestia ta nie ma praktycznego znaczenia dla rozstrzygnięcia tej sprawy.

Dodatkowo Zarząd Główny STO pragnie zauważyć, iż uchwała nr 2 Nadzwyczajnego Walnego Zebrania Członków Samodzielnego Koła Terenowego nr 21 Społecznego Towarzystwa Oświatowego w Warszawie z dnia 6 maja 2024 r o nieuwzględnieniu odwołania Pana Piotra Zalegi odnosi się do uchwały nr 10 Zarządu Samodzielnego Koła Terenowego nr 21 STO w Warszawie z dnia 22 lutego 2024 r. o wykreśleniu Pana Piotra Zalegi ze Społecznego Towarzystwa Oświatowego, podczas gdy w rzeczywistości była to uchwała nr 11. Uchwała nr 10 dotyczyła wykreślenia z Towarzystwa Pana Przemysława Szymańskiego.

Członkowie Samodzielnego Koła Terenowego nr 21 STO w Warszawie na Nadzwyczajnym Walnym Zebraniu Członków Koła w dniu 6 maja 2024 r. nie skorzystali z szansy naprawy bezprawnego postępowania Zarządu SKT nr 21 STO i opowiedzieli się przeciwko uwzględnieniu odwołań Pana Piotra Zalegi i Pani Ilony Zalegi.

Biorąc powyższe pod uwagę Zarząd Główny STO podjął decyzję jak w sentencji uchwały.

Od uchwały ZG STO podjętej na podstawie art. 29 ust. 2 pkt 13 statutu STO Kołu służy – zgodnie z art. 29 ust. 3 statutu - prawo odwołania do Krajowego Zjazdu Delegatów w terminie 30 dni od otrzymania uchwały – za jego pośrednictwem.

Uchwała nr 1592/24
Zarządu Głównego Społecznego Towarzystwa Oświatowego
z dnia 5 czerwca 2024 r.
w sprawie uchylenia uchwał nr 4 i 5 Nadzwyczajnego Walnego Zebrania Członków Samodzielnego
Koła Terenowego nr 21 STO w Warszawie z dnia 6 maja 2024 r.
i poprzedzających je uchwał Zarządu Samodzielnego Koła Terenowego nr 21 STO
w Warszawie

Zarząd Główny Społecznego Towarzystwa Oświatowego działając na podstawie art. 29 ust. 2 pkt 13 statutu STO postanawia, co następuje:

7. Uchyla się następujące uchwały Nadzwyczajnego Walnego Zebrania Członków Samodzielnego Koła Terenowego nr 21 Społecznego Towarzystwa Oświatowego w Warszawie z dnia 6 maja 2024 r.:
 - 1) uchwałę nr 4 o nieuwzględnieniu odwołania Pani Dominiki Mickiewicz od uchwały nr 1 Zarządu Samodzielnego Koła Terenowego nr 21 STO w Warszawie z dnia 22 lutego 2024 r. o odmowie przyjęcia Pani Dominiki Mickiewicz w poczet członków Społecznego Towarzystwa Oświatowego,
 - 2) uchwałę nr 5 o nieuwzględnieniu odwołania Pana Piotra Czaprackiego od uchwały nr 17 Zarządu Samodzielnego Koła Terenowego nr 21 STO STO w Warszawie z dnia 8 kwietnia 2024 r. o odmowie przyjęcia Pana Piotra Czaprackiego w poczet członków Społecznego Towarzystwa Oświatowego.

8. Uchyla się następujące uchwały Zarządu Samodzielnego Koła Terenowego nr 21 Społecznego Towarzystwa Oświatowego w Warszawie:
 - 1) uchwałę nr 1 z dnia 22 lutego 2024 r. o odmowie przyjęcia Pani Dominiki Mickiewicz w poczet członków Społecznego Towarzystwa Oświatowego,
 - 2) uchwałę nr 17 z dnia 8 kwietnia 2024 r. o odmowie przyjęcia Pana Piotra Czaprackiego w poczet członków Społecznego Towarzystwa Oświatowego.

9. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Zarząd Samodzielnego Koła Terenowego nr 21 STO w Warszawie na posiedzeniach w dniach 22 lutego i 8 kwietnia 2024 r. podjął dwie uchwały o odmowie przyjęcia w poczet członków Społecznego Towarzystwa Oświatowego: Pani Dominiki Mickiewicz (uchwała nr 1 z dnia 22 lutego 2024 r.) i Pana Piotra Czaprackiego (uchwała nr 17 z dnia 8 kwietnia 2024 r.). Uzasadnienia podjęcia obydwu uchwał były zbliżone. W przypadku Pani Dominiki Mickiewicz powodem odmowy przyjęcia w poczet członków STO była złożona skarga, która wpłynęła do Społecznego Liceum nr 1 im. Jana Nowaka-

Jeziorańskiego STO w dniu 12 stycznia 2024 r. na Panią Elżbietę Matuszewską oraz liczne problemy w klasie, do której uczęszcza jej córka, w tym brak kandydata na wychowawcę klasy, a także podejrzenie konfliktu interesów. W przypadku Pana Piotra Czaprackiego powodem odmowy były liczne problemy w klasie, do której uczęszcza jego córka, w tym brak kandydata na wychowawcę klasy, a także podejrzenie konfliktu interesów i składane skargi do Zarządu Głównego STO.

Zarówno Pani Dominika Mickiewicz, jak i Pan Piotr Czapracki wnieśli odwołania od uchwał Zarządu Samodzielnego Koła Terenowego nr 21 STO w Warszawie o odmowie przyjęcia ich w poczet członków Społecznego Towarzystwa Oświatowego.

W dniu 6 maja 2024 r. w trakcie Nadzwyczajnego Walnego Zebrania Członków Samodzielnego Koła Terenowego Nr 21 STO w Warszawie wniesione odwołania zostały negatywnie rozpatrzone (pkt 9 i 10 porządku obrad). Z protokołu porządku obrad wynika, iż w tych punktach nie miała miejsca dyskusja.

Zarząd Główny STO uznał, iż uchwały nr 4 i 5 Nadzwyczajnego Walnego Zebrania Członków Samodzielnego Koła Terenowego nr 21 Społecznego Towarzystwa Oświatowego w Warszawie z dnia 6 maja 2024 r. oraz poprzedzające je uchwały Zarządu Samodzielnego Koła Terenowego nr 21 STO w Warszawie z dnia 22 lutego (nr 1) i z dnia 8 kwietnia 2024 r. (nr 17) zostały podjęte z naruszeniem art. 13 ust. 5 statutu STO, a także uchwały nr 4 XIII Zwyczajnego Krajowego Zjazdu Delegatów STO z dnia 16 stycznia 2023 r. w sprawie wizji, misji, wartości priorytetowych oraz głównych kierunków działania Społecznego Towarzystwa Oświatowego na lata 2022-2025.

Zgodnie z art. 13 ust. 5 statutu STO w uzasadnionych przypadkach Zarząd Samodzielnego Koła Terenowego może, w drodze uchwały, odmówić przyjęcia w poczet członków zwyczajnych Towarzystwa. Uzasadnienie do uchwały powinno zawierać wskazanie przyczyn odmowy przyjęcia w poczet członków Towarzystwa. Zarząd Główny STO nie kwestionuje prawa zarządu samodzielnego koła terenowego do podjęcia uchwały odmawiającej przyjęcia danego kandydata w poczet członków STO, jednak wskazana kandydatowi przyczyna odmowy powinna być przede wszystkim konkretna, rzeczywista, jasna i dla niego zrozumiała, a także związana z kandydatem. Uzasadnienie wskazanych uchwał Zarządu Samodzielnego Koła Terenowego nr 21 STO w Warszawie nie spełnia tego warunku. Wskazane w nim problemy w klasie, w tym brak kandydata na wychowawcę klasy, nie dość, że są niejasne i niekonkretne, to nie mają związku z kandydatami na członka STO. Kolejna przyczyna – podejrzenie konfliktu interesów – ma nieskonkretyzowany charakter, nie wiadomo w jakim postępowaniu kandydatów Zarząd SKT nr 21 dopatruje się tego konfliktu.

Dodatkowo Zarząd Główny STO pragnie zauważyć, iż uchwała nr 17 Zarządu Samodzielnego Koła Terenowego nr 21 STO w Warszawie z dnia 8 kwietnia 2024 r., aczkolwiek w treści odmawia przyjęcia Pana Piotra Czaprackiego w poczet członków STO, to w tytule mówi o przyjęciu w poczet członków STO.

W przedmiotowej sprawie doszło także do naruszenia uchwały nr 4 XIII Zwyczajnego Krajowego Zjazdu Delegatów STO z dnia 16 stycznia 2023 r. w sprawie wizji, misji, wartości priorytetowych oraz

głównych kierunków działania Spółecznego Towarzystwa Oświatowego na lata 2022-2025. Jednym z elementów wizji Spółecznego Towarzystwa Oświatowego jest dbanie o harmonijną współpracę między rodzicami, nauczycielami i uczniami. Misją Spółecznego Towarzystwa Oświatowego jest współtworzenie społeczeństwa obywatelskiego, działającego na rzecz doskonalenia jakości edukacji i jej uspołecznienia, w szczególności przez zakładanie i prowadzenie autonomicznych szkół i placówek oświatowych we współpracy z rodzicami. Uspołecznienie jest jedną z wartości priorytetowych w działalności Spółecznego Towarzystwa Oświatowego. Wzrost liczby członków Towarzystwa działających w Samodzielnych Kołach Terenowych i zwiększenie zaangażowania rodziców należy do głównych kierunków działania Spółecznego Towarzystwa Oświatowego na lata 2022-2025.

Pani Dominika Mickiewicz i Pan Piotr Czapracki są rodzicami Olgi Czaprackiej, uczennicy Spółecznego Liceum nr 1 im. Jana Nowaka-Jeziorańskiego STO.

Zarówno Zarząd Samodzielnego Koła Terenowego nr 21 STO w Warszawie, jak i członkowie Samodzielnego Koła Terenowego nr 21 STO w Warszawie przy podejmowaniu uchwał dotyczących Pani Dominiki Mickiewicz i Pana Piotra Czaprackiego działali wbrew powyższym wytycznym Krajowego Zjazdu Delegatów STO, który jest najwyższą władzą Spółecznego Towarzystwa Oświatowego. Odmowa przyjęcia w poczet członków STO z uwagi na wskazywanie potencjalnych nieprawidłowości w działaniu szkoły, a na pewno działań, które rodzicom się nie podobają, w tym przekazywanie ich do Zarządu Głównego STO jako organu sprawującego nadzór nad działalnością samodzielnich kół terenowych z uwagi na brak odpowiedniej reakcji Koła, stoi w sprzeczności z misją i wizją STO oraz kierunkami działalności Towarzystwa wytyczonymi przez Krajowy Zjazd Delegatów STO.

Członkowie Samodzielnego Koła Terenowego nr 21 STO w Warszawie na Nadzwyczajnym Walnym Zebraniu Członków Koła w dniu 6 maja 2024 r. nie skorzystali z szansy naprawy błędnego postępowania Zarządu SKT nr 21 STO i opowiedzieli się przeciwko uwzględnieniu odwołań Pani Dominiki Mickiewicz i Pana Piotra Czaprackiego.

Biorąc powyższe pod uwagę Zarząd Główny STO podjął decyzję jak w sentencji uchwały.

Od uchwały ZG STO podjętej na podstawie art. 29 ust. 2 pkt 13 statutu STO Koła służy – zgodnie z art. 29 ust. 3 statutu - prawo odwołania do Krajowego Zjazdu Delegatów w terminie 30 dni od otrzymania uchwały – za jego pośrednictwem.

Uchwała nr 1593/24
Zarządu Głównego Społecznego Towarzystwa Oświatowego
z dnia 29 czerwca 2024 r.
zmieniająca uchwałę w sprawie powołania Komisji Statutowej STO

Zarząd Główny Społecznego Towarzystwa Oświatowego działając na podstawie art. 29 ust. 2 pkt 4 i art. 65a ust 1 statutu Społecznego Towarzystwa Oświatowego postanawia, co następuje:

§ 1

W uchwale Zarządu Głównego STO nr 1586/24 z dnia 13 kwietnia 2024 r. w sprawie powołania Komisji Statutowej STO w §1 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Powołuje Komisję Statutową STO, zwaną dalej „komisją”, w następującym składzie:

- 1) Pan Zygmunt Puchalski – Przewodniczący
- 2) Pani Maria Szymańska – zastępca Przewodniczącego
- 3) Pan Marek Szyca – sekretarz
- 4) Pan Jan Antolak
- 5) Pani Anita Iskierka
- 6) Pan Kacper Kruszewski
- 7) Pan Miłosz Mleczek
- 8) Pani Krystyna Norwa
- 9) Pani Anna Okońska-Walkowicz
- 10) Pani Elżbieta Rakoczy
- 11) Pan Robert Wajnert.”.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Uchwała nr 1594/24
Zarządu Głównego Społecznego Towarzystwa Oświatowego
z dnia 29 czerwca 2024 r.
w sprawie przyznania Srebrnej Odznaki Społecznego Towarzystwa Oświatowego

Zarząd Główny Społecznego Towarzystwa Oświatowego, działając na podstawie § 2 Regulaminu nadawania Srebrnej Odznaki Społecznego Towarzystwa Oświatowego stanowiącego załącznik nr 2 do uchwały nr 1075/10 ZG STO z 14 maja 2010 r. (z póź. zm.), postanawia, co następuje:

§1

Przyznać Srebrną Odznakę Społecznego Towarzystwa Oświatowego osobom wymienionym w załączniku do niniejszej uchwały.

§2

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Załącznik do uchwały nr 1594/24 z dnia 29 czerwca 2024 r. w sprawie przyznania Srebrnej Odznaki STO

Lp	Imię i nazwisko	Funkcja	Zgłaszający wniosek
1	Małgorzata Bizub	nauczyciel wychowania fizycznego	Iwo Wroński – dyrektor Zespołu Szkół Ogólnokształcących im. J. Słowackiego STO w Krakowie
2	Kamil Bluszko	nauczyciel języka hiszpańskiego	Iwo Wroński – dyrektor Zespołu Szkół Ogólnokształcących im. J. Słowackiego STO w Krakowie
3	Weronika Doksa	sekretarz szkoły	Iwo Wroński – dyrektor Zespołu Szkół Ogólnokształcących im. J. Słowackiego STO w Krakowie
4	Agnieszka Kabara	nauczyciel matematyki	Iwo Wroński – dyrektor Zespołu Szkół Ogólnokształcących im. J. Słowackiego STO w Krakowie