

Warszawa, 26 lutego 2024 r.

**Stanowisko Społecznego Towarzystwa Oświatowego  
w sprawie projektu rozporządzenia Ministra Edukacji  
zmieniającego rozporządzenie w sprawie oceniania, klasyfikowania  
i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych**

Społeczne Towarzystwo Oświatowe docenia deklarowaną przez Ministerstwo Edukacji Narodowej chęć zadbania o dobrostan uczniów, rodziców i nauczycieli. Jako stowarzyszenie, zapewniamy o naszej otwartości na współpracę w tym zakresie i woli dzielenia się własnymi, dobrymi praktykami. **Uważamy jednak, że droga do naprawy polskiej szkoły nie wiedzie przez ograniczanie możliwości zadawania przez nauczycieli prac domowych oraz egzekwowania ich wykonania**, z czym mamy do czynienia w przypadku opiniowanego projektu rozporządzenia.

Przede wszystkim, **regulowanie wspomnianej materii w drodze powszechnie obowiązującego aktu prawnego godzi w autonomię szkół i pracujących w nich nauczycieli**. Zakazy przewidziane w opiniowanym projekcie mogą być przez nich odbierane jako nadmiernie ingerujące w ich praktykę zawodową, a przez to skłonić do stosowania różnych strategii omijania prawa. Nie można także zapominać, że brak autonomii obniża satysfakcję z pracy w zawodzie nauczyciela, a co za tym idzie, przyczynia się do pogłębienia problemu deficytów kadrowych w polskiej oświacie. Dlatego nie rekomendujemy takich rozwiązań legislacyjnych, które w stopniu jeszcze większym niż dotychczas ograniczają decyzyjność nauczycieli w zakresie metod i narzędzi pracy.

**Nasze wątpliwości budzi także zamiar ograniczenia autonomii nauczycieli w przedmiocie prac domowych w drodze aktu wykonawczego** – wspomniana autonomia została bowiem zagwarantowana ustawowo. Art. 12 ust. 2 Karty Nauczyciela przyznaje nauczycielowi prawo do „swobody stosowania takich metod nauczania i wychowania, jakie uważa za najwłaściwsze spośród uznanych przez współczesne nauki pedagogiczne”, a zgodnie z naszą wiedzą prace domowe nie przestały być uznawane przez przedstawicieli świata nauk pedagogicznych. Uważamy w związku z tym, że **ewentualne ograniczenie swobody nauczycieli w zakresie zagwarantowanym przez przytoczony przepis Karty Nauczyciela, powinno się odbyć w drodze ustawy**, nie zaś rozporządzenia.

W przypadku opiniowanego projektu **dyskusyjna wydaje się ponadto zgodność jego zapisów** – w zakresie w jakim wprowadzają zakaz zadawania uczniom prac domowych – **z zakresem delegacji zawartej w art. 44zb ustawy o systemie oświaty (u.s.o.)**. Naszym zdaniem przedmiotowa delegacja nie pozwala na taką regulację. Art. 44zb u.s.o. zawiera katalog zagadnień podlegających regulacji w drodze rozporządzenia przez ministra właściwego do spraw oświaty i w tym kontekście za dopuszczalne uznać należy jedynie te przepisy rozporządzenia, które dotyczą zakazu wystawiania ocen za zadane przez nauczyciela prace domowe.

**Szczegółowe uwagi Spółecznego Towarzystwa Oświatowego do opiniowanego projektu rozporządzenia są następujące:**

**Par. 1 pkt 1**

- Zakaz zadawania prac domowych lub ich dewaluacja, poprzez dopuszczenie zadawania prac domowych wyłącznie dla chętnych, odbiera nauczycielowi ważne narzędzie edukacyjne przydatne w pracy z uczniami zdolnymi, ale w niewielkim stopniu zmotywowanymi do nauki.
- Zastosowane w opiniowanym projekcie pojęcie „praktycznych prac domowych” nie posiada legalnej definicji. Brak wspomnianej definicji może prowadzić do konfliktów pomiędzy nauczycielami a uczniami i ich rodzicami w kwestii interpretacji wprowadzonych przepisów. Pojęcie „praktycznych prac domowych” może być też różnie rozumiane w różnych szkołach, przez co zakres egzekwowania wspomnianego zakazu będzie różny.
- Opiniowany projekt zakłada, że w klasach IV-VIII nauczyciel może zadać uczniowi pisemną lub praktyczną pracę domową. *A contrario*, nie byłoby możliwe zadawanie prac domowych innego rodzaju.

**Par. 1 pkt 2**

Średnia ocen w klasie VIII ma obecnie znaczenie w procesie rekrutacji do szkół ponadpodstawowych. Wliczanie ocen klasyfikacyjnych z dodatkowych przedmiotów do średniej ocen z dużym prawdopodobieństwem sprawi, że w niektórych szkołach pojawią się w klasie VIII dodatkowe przedmioty, tylko po to, by zwiększyć średnią ocen uczniów.

Średnia ocen jest obecnie istotnym elementem rekrutacji, a taki stan rzeczy generuje liczne problemy w szkołach. Jeśli średnia ocen przestanie mieć znaczenie w rekrutacji, proponowane rozwiązanie uznamy za zasadne.

Zważywszy wspomniane przez nas zastrzeżenia, dotyczące poszczególnych zapisów zawartych w projekcie rozporządzenia, kwestii zgodności projektu z ustawą Karta Nauczyciela oraz prawdopodobnego wykroczenia poza zakres ustawowej delegacji, opiniowany projekt rozporządzenia **oceniamy negatywnie**.

Naszym zdaniem, priorytetem w przypadku prac domowych powinna być ich indywidualizacja, a normy w tym zakresie **powinny raczej przyjmować formę zaleceń ministra edukacji** niż być przedmiotem ustaw czy rozporządzeń. W tym kontekście **poddajemy pod rozważenie zmianę rozporządzenia o nadzorze pedagogicznym** w taki sposób, aby nadać zaleceniom ministra wyższy status i uczynić je ważnym elementem nadzoru pedagogicznego.

**W imieniu Zarządu Głównego Spółecznego Towarzystwa Oświatowego,**

Zygmunt Puchalski



Prezes Spółecznego Towarzystwa Oświatowego